



**MEMORIA DE LA EXCAVACIÓN Y RESTITUCIÓN
DEL DOLMEN DE IRUKURUTZETA (BERGARA)
ESTACIÓN MEGALÍTICA DE ELOSUA-PLAZENTZIA
2019**



**SORALUZECO
UDALA**



ELGOIBAR
UDALA | AYUNTAMIENTO



**Begarako
Udala**

**Gipuzkoako
Foru Aldundia**
Kultura, Turismo, Gazteria
eta Kirol Departamentua



**ORAIN
KULTURA**



**EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO**

EKONOMIAREN GARAPEN
ETA AZPIEGITURA SAILA
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO
ECONÓMICO E INFRAESTRUCTURAS

MEMORIA DE LA EXCAVACIÓN Y RESTITUCIÓN DEL DOLMEN DE IRUKURUTZETA (2019)

ÍNDICE

1.- FICHA TÉCNICA

2.- PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS DEL PROYECTO

3.- DESCRIPCIÓN Y SITUACIÓN DEL DOLMEN DE IRUKURUTZETA

4.- PROYECTO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

4.1.- Descripción de la intervención arqueológica

4.2.- Metodología de excavación y registro

4.3.- Trabajos de restitución

5.- RESULTADOS

5.1.- Estratigrafía

5.2.- Materiales arqueológicos

5.3.- Restitución

5.4.- Documentación

6.- VALORACIÓN y CONCLUSIONES

7.- BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

MEMORIA DE LA EXCAVACIÓN Y RESTITUCIÓN DEL DOLMEN DE IRUKURUTZETA (2019)

1.- FICHA TÉCNICA

PROYECTO	Excavación/Restitución Irukurutzeta
PERÍODO HISTÓRICO	Neolítico-Edad del Bronce
CRONOLOGÍA (C14)	4.500-1.500 cal BC
TIPO DE YACIMIENTO	Funerario
PROTECCIÓN LEGAL	Bien de Interés Cultural (Conjunto Monumental)
TIPO DE INTERVENCIÓN	Excavación arqueológica
CAMPAÑA	2019
CALENDARIO ACTUACIÓN	Primavera-Verano 2019
SOLICITANTE	SORALUZEKO UDALA
DIRECCIÓN CIENTÍFICA	Jesús Tapia
CENTRO	ARANZADI ZIENTZIA ELKARTEA

MEMORIA DE LA EXCAVACIÓN Y RESTITUCIÓN DEL DOLMEN DE IRUKURUTZETA

CAMPAÑA 2019

2.- PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS DEL PROYECTO

Por iniciativa del ayuntamiento de Soraluze-Plazentzia se presentó el “Proyecto de excavación y restitución del dolmen de Irukutzeta 2019”. Esta intervención se integra en un programa de actuación más amplio, denominado *Dolmenen Ibilbidea*, que ha sido promovido por Debegesa y Aranzadi Zientzia Elkartea y cuyos objetivos son investigar, conservar y poner en valor la Estación Megalítica de Elosua-Plazentzia.

El interés de promover una intervención en Irukutzeta en 2019 surge de los resultados obtenidos en la campaña anterior (2018) y de la necesidad de abordar una labor de restitución de la estructura dolménica que garantice su estabilidad, en términos de conservación, y que facilite su comprensión y disfrute por parte del público.

Los trabajos realizados hasta el momento en el marco de este proyecto han aportado una valiosa información procedente tanto de los materiales arqueológicos recuperados como de las características arquitectónicas del monumento estudiado. Estos datos están sirviendo para dotar de contenido a los proyectos de puesta en valor y divulgación actualmente en marcha, y se está preparando la publicación de los resultados obtenidos en distintos artículos científicos. Como resultado de la intervención de 2018 se excavó la práctica totalidad de las tierras removidas que rellenan el cráter de saqueo en la zona central del dolmen.

Sin embargo, además de las tierras que rellenan la zanja de la excavación de 1922, quedó bajo la única losa descubierta un paquete de tierras removidas que no pudo ser excavado al estar cubierto por dicha losa.

Los objetivos concretos para esta campaña han sido: excavar las tierras revueltas situadas bajo dicha losa, colocar ésta de forma erguida en el interior del cráter, y finalmente proceder al relleno del mismo con los materiales extraídos durante la excavación de 2018.

Esta intervención ha permitido reintegrar todos los materiales extraídos durante la excavación e instalar de forma visible el único ortostato conservado en el centro de la estructura, favoreciendo una mejor percepción de su forma original.

3.- DESCRIPCIÓN Y SITUACIÓN DEL DOLMEN DE IRUKURUTZETA

El dolmen de Irukurutzeta se encuentra junto a la cima del mismo nombre en el término de Bergara. Sus coordenadas son: ETRS89 (30N): 551329, 4780624

Se trata de un dolmen compuesto por un gran túmulo de bloques con un gran cráter central, y por una cámara de la que sólo se conoce una losa que se encuentra desplazada. Las dimensiones de la estructura son 19 m de diámetro y 1,8 m de altura, correspondientes al estado actual del túmulo. El cráter que afecta a la zona central del monumento tiene unas dimensiones de 5,5x4m de lado y una profundidad de 0,65m.

Los materiales empleados en su construcción son rocas basálticas del entorno. Fue descubierto en 1920 por Barandiaran y excavado en 1921, aunque pudo haber sido excavado previamente en 1878.

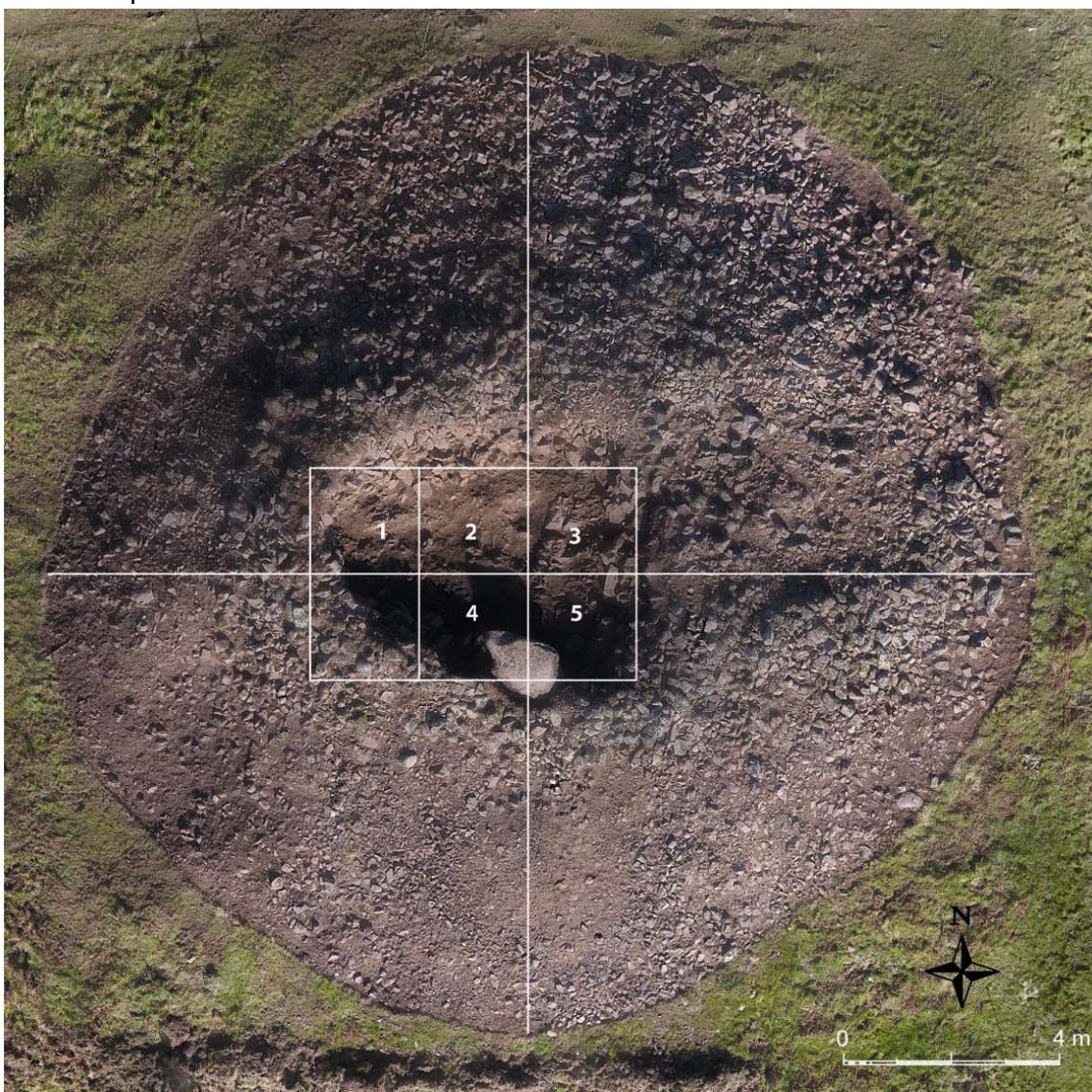


Figura 1. Ortofoto de Irukurutzeta tras la excavación de 2018

La excavación de 1921 sólo permitió recuperar dos piezas prehistóricas (una lasca y una trapezio de sílex) además de materiales modernos correspondientes a las guerras de la Convención.

En 2018 emprendimos la excavación del dolmen dentro del proyecto “*Dolmenen ibilbidea*”, lo que permitió recuperar nuevos materiales prehistóricos junto a diversos materiales de época moderna. Entre los primeros cabe destacar una punta de flecha de pedúnculo y aletas, algunas lascas de sílex y fragmentos de cristal de roca. Además, el procesado de tierras mediante flotación nos ha permitido recuperar un pequeño fragmento de cerámica a mano y una cuenta de collar en piedra, de 3,3mm de diámetro.

En lo referente a las características constructivas del dolmen, esta intervención de 2018 permitió constatar que la estructura se instaló sobre un afloramiento sobresaliente en el terreno y que en su base se excavaron varios hoyos para asentar las losas camerales hoy desaparecidas.

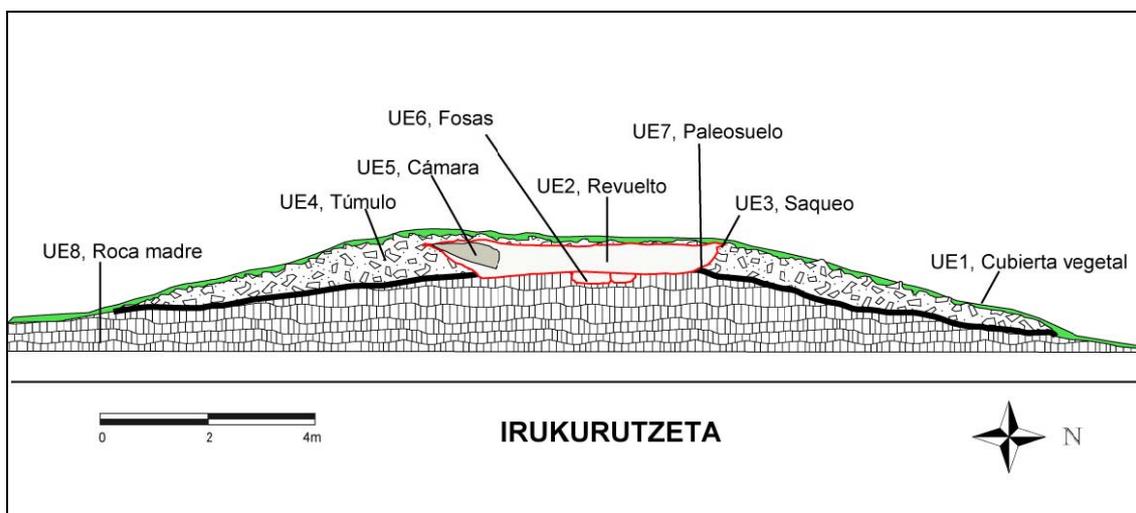


Figura 2. Sección estratigráfica de Irukutzeta

Por otra parte, se pudo comprobar que la losa se encontraba desplazada de la posición descrita por Aranzadi *et al.* (figuras 3 y 4), y que su situación descrita en la Carta Arqueológica (Altuna *et al.* 1982; 1990) tampoco era la original (figura 5).

En concreto, la losa se encontraba (figura 1) orientada al revés, con su extremo redondeado situado al E y su cara expuesta vuelta hacia abajo. Este extremo pudo confirmarse en nuestra intervención al examinar la losa, identificando varias fracturas modernas sobre la cara inferior (figura 6).

Otro dato en favor de esta argumentación es que el paquete de tierras sobre el que se apoya aportó, durante la excavación de 2018, materiales tanto prehistóricos (punta de flecha) como de época moderna (figura 7)

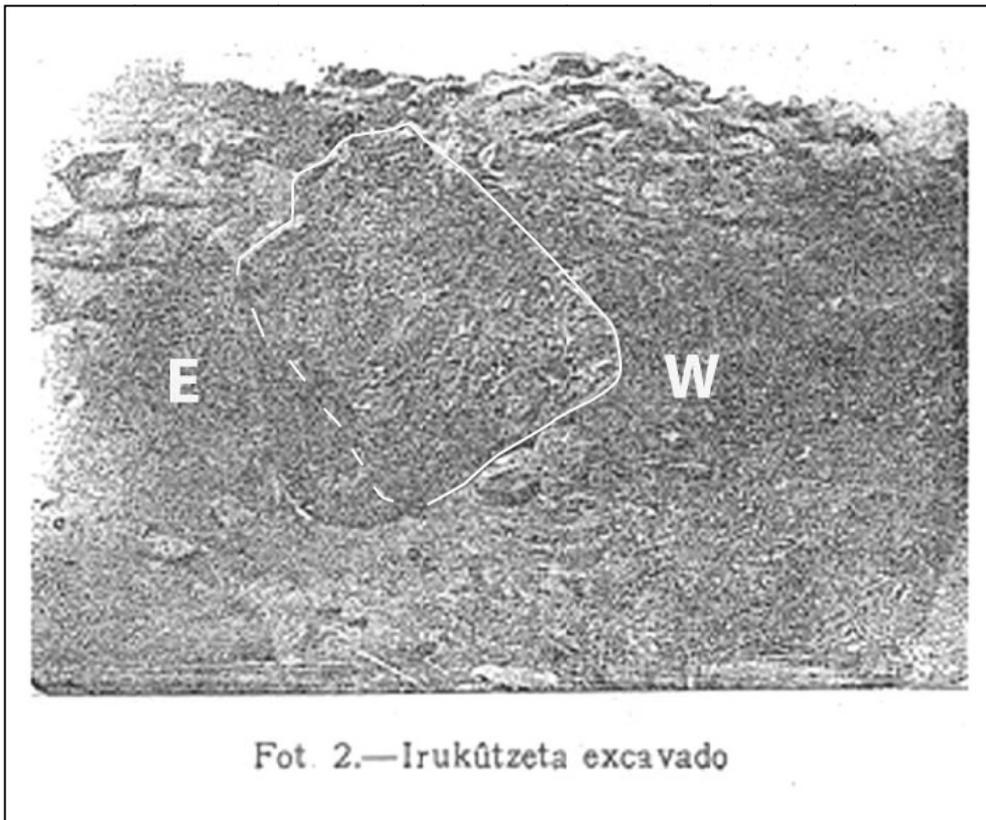


Figura 3. Situación de la losa de Irukurutzeta, a partir de Aranzadi *et al.* (1922)

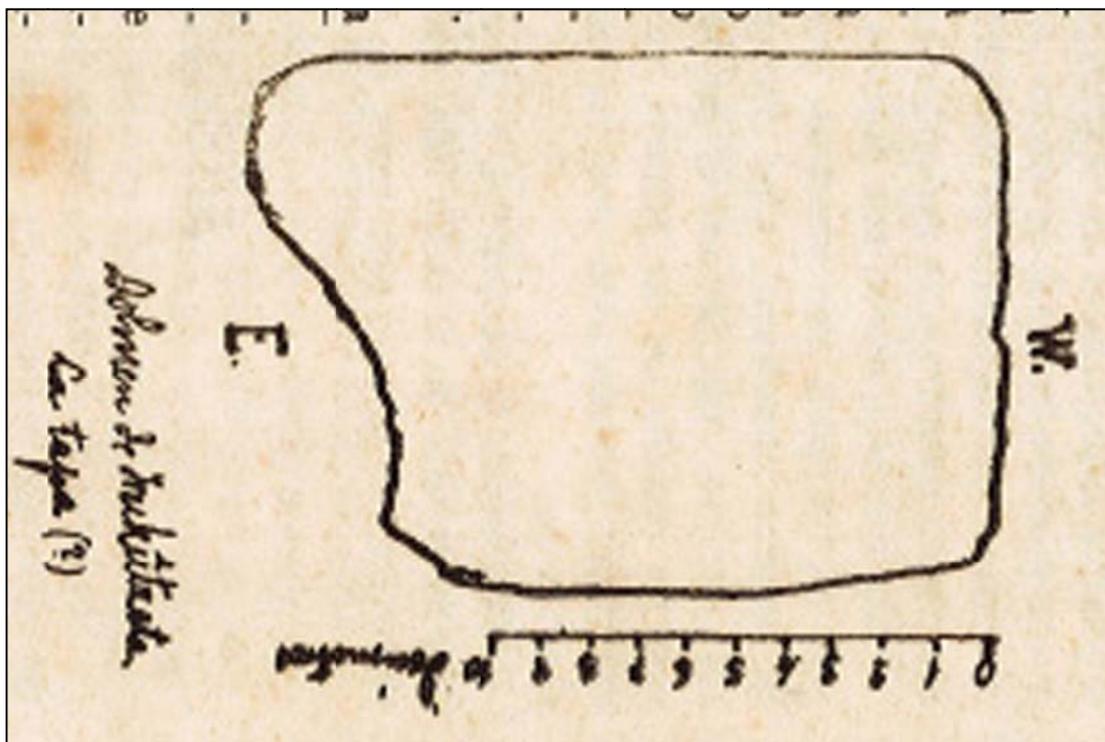


Figura 4. Esquema de la losa según Aranzadi *et al.* (1922)

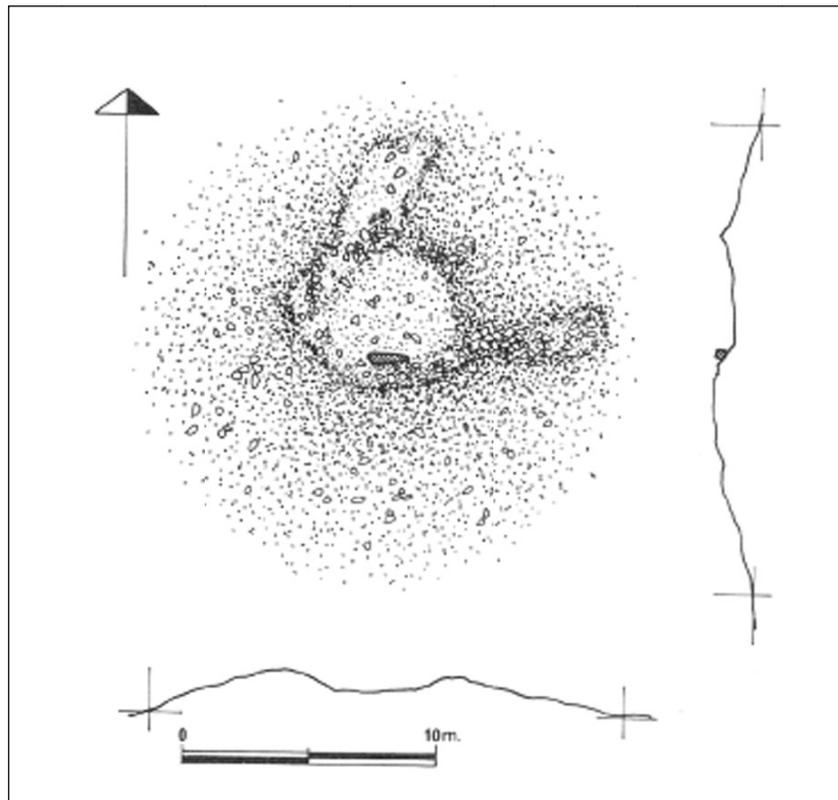


Figura 5. Planta de Irukurutzeta según Altuna *et al.* (1990)

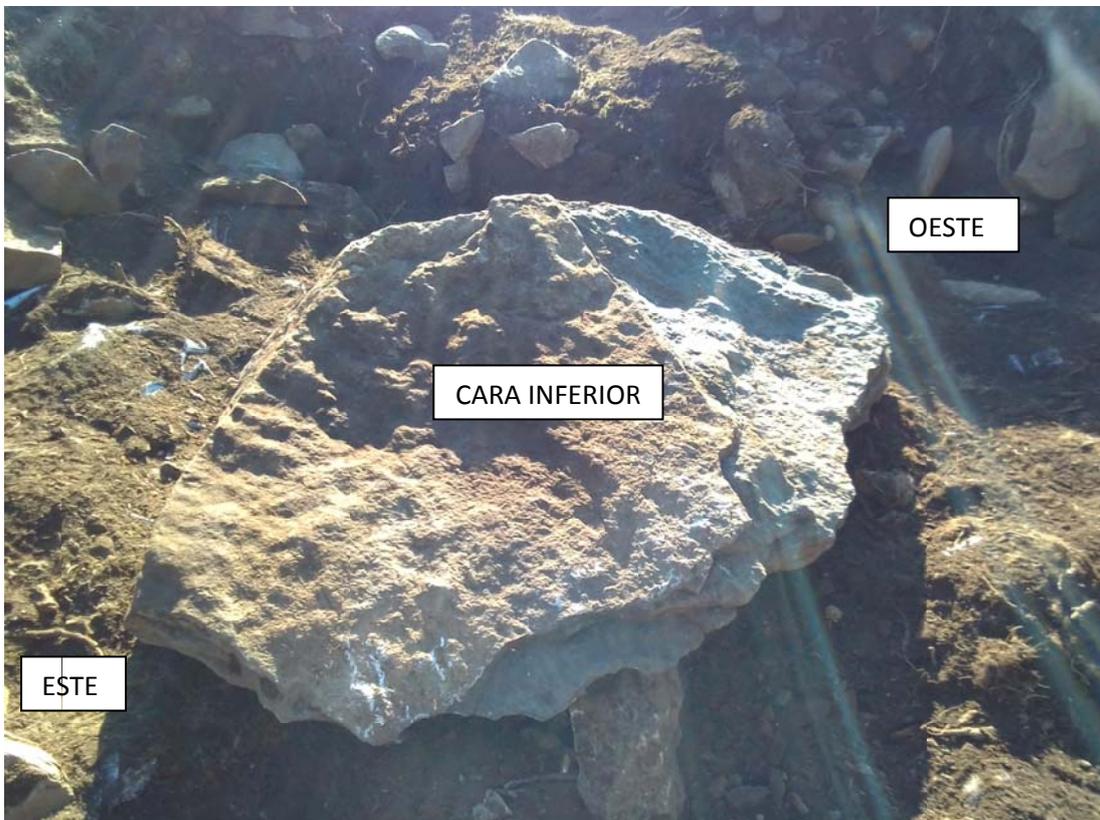


Figura 6. Reorientación de la losa tras la excavación de 2018.



Figura 7. Detalle de los materiales recientes hallados en las tierras bajo la losa

4.- PROYECTO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

La intervención arqueológica de 2019 se ha centrado en dos tipos de trabajos: 1) la excavación de las tierras de relleno del cráter de saqueo, conservadas bajo la única losa cameral conservada; y 2) la reposición erguida de dicha losa y la reintegración de los materiales constructivos retirados durante la excavación de 2018.

4.1.- Descripción de la intervención arqueológica

La excavación se ha centrado en el reborde S del cráter que afecta a la zona central del monumento. Esta zona se corresponde con el cuadrante 4 de la excavación de 2018, donde una parte del relleno quedó sin excavar al encontrarse bajo la única losa cameral conservada.

Como ya se ha indicado anteriormente, la losa se encontraba desplazada respecto a la posición descrita por Aranzadi et al (1922) y tampoco concuerda con lo reflejado por Altuna et al. (1990).

El depósito excavado consiste en tierras sueltas con abundantes bloques removidos, que originalmente correspondieron al túmulo de la estructura funeraria y posteriormente fueron revueltos. Sus rasgos texturales y sedimentarios son

indistinguibles del resto del relleno de tierras revueltas excavado en 2018, donde, junto a algunos materiales prehistóricos (cristal de roca, punta de sílex) se hallaron abundantes materiales modernos (vidrio, loza, balas esféricas, etc.). Además, el propio desplazamiento de la losa cameral sugería que las tierras bajo ella se encontraban igualmente removidas.

Una vez excavado el testigo se ha procedido a cubrir la base donde se apoyaba, del mismo modo que se encuentra cubierto el resto del área excavada en 2018. Se ha colocado una capa de manta geotextil separando la superficie arqueológica y el relleno posterior con los materiales de la terrera.



Figura 8. Excavación de las tierras bajo la losa (UE2) en 2019.

4.2.- Metodología de excavación y registro

La excavación se ha realizado de forma manual y siguiendo el orden inverso al de deposición de las distintas Unidades Estratigráficas.

Todas las tierras extraídas se han revisado mediante tamizado en seco con cribas de 2 mm de luz, y no se han tomado muestras para antracología ni carpología, puesto que no se han identificado depósitos adscribibles al uso funerario original o al paleosuelo anterior a la erección del monumento.

El registro de las Unidades Estratigráficas se ha realizado de acuerdo con el Método Harris, y se han correlacionado con las documentadas en la campaña anterior:

- Superficie UE1
- Revuelto, relleno del cráter UE2
- Interfaz Saqueo UE3
- Túmulo UE4
- Cámara (ortostato) UE5
- Interfaz de encaje ortostatos UE6
- Paleosuelo UE7
- Roca madre UE8

Todos los materiales han sido registrados y etiquetados atendiendo a su procedencia estratigráfica. La intervención arqueológica no ha incluido el análisis de las muestras orgánicas ni dataciones C14 al no haberse obtenido muestras adecuadas. Una vez finalizada la excavación, la superficie expuesta ha sido cubierta con tela geotextil.

4.3.- Trabajos de restitución

Una vez excavado el depósito de tierras revueltas se examinó si existían, como en el área inmediata excavada en 2018, hoyos o fosas excavadas para asentar los ortostatos que originalmente compusieron la cámara sepulcral. Al no darse esta circunstancia se ha procedido a colocar la losa en pie, apoyada sobre su borde lateral más ancho, en una ubicación aproximada a la que encontraron Aranzadi *et al.* en 1921. Para mantenerla erguida se ha calzado la losa con bloques extraídos de la excavación en 2018, garantizando su estabilidad.

Una vez erguida la losa se ha rellenado el cráter con la totalidad de los bloques de basalto mayores de 10 cm extraídos anteriormente, hasta acumular un relleno de 30-40cm de espesor sobre la base cubierta con geotextil. Con esta medida el borde interior del túmulo queda estabilizado a la par que una leve depresión central permite mostrar el lugar donde se encontraba originalmente la cámara. En el interior asoma la losa, indicando la situación y orientación de la cámara (figura 9).

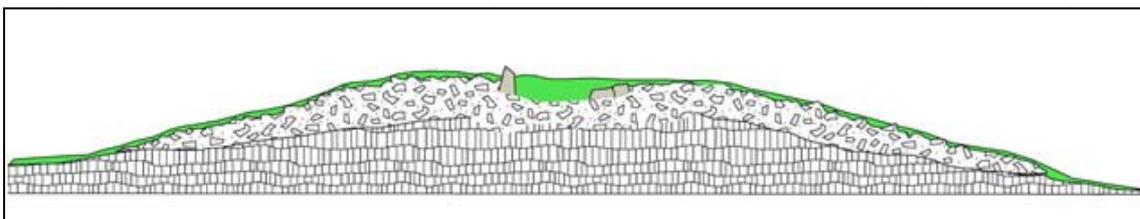


Figura 9. Esquema de la restitución de la losa y del relleno del cráter.

5.- RESULTADOS

5.1.- Estratigrafía

En esta intervención únicamente se ha excavado la UE2, un depósito formado por tierras revueltas que rellenan la depresión central del dolmen, donde debería alojarse la cámara funeraria.



Figura 10. Vista del borde del cráter. Se aprecia en el perfil el túmulo recortado y relleno con materiales revueltos.

Este depósito integra tanto materiales prehistóricos como de época contemporánea, como ya advirtieron Aranzadi et al. en 1922, y como pudimos constatar nosotros mismos en 2018. La génesis de este depósito se inicia con los sedimentos y materiales prehistóricos confinados en la cámara sepulcral, y su posterior mezcla con tierras de superficie y con sucesivos aportes de materiales al menos desde las Guerras de La Convención. La presencia de materiales recientes (vidrios de botellas actuales) muestran que la alteración se ha continuado hasta el presente.

La UE2 queda confinada por la interfaz UE3, o cráter que recorta la parte central del túmulo y llega a hacer desaparecer la cámara funeraria (UE5), cuyo único testigo es el ortostato ahora restituido.

Durante la intervención se ha comprobado que la cicatriz y su relleno se extienden hacia el S más allá de lo excavado por nosotros, de modo que, junto al relleno de la zanja excavada por Aranzadi et al., a día de hoy no quedan agotadas las posibilidades

de recuperar nuevos restos arqueológicos en el dolmen de Irukurutzeta.

Por debajo de las UUEE 2 y 3 se ha alcanzado directamente el afloramiento de roca madre que sirve de base al megalito (UE8), sin que se hayan podido identificar ni niveles de paleosuelo (UE7) ni nuevas estructuras cavadas para asentar los ortostatos (UE6).

5.2.- Materiales arqueológicos

Como resultado de la excavación y cribado de todas las tierras en la zona intervenida, se han recuperado los siguientes materiales:

- 2 cristales de roca
- 5 balas esféricas de plomo
- 12 fragmentos de loza esmaltada y porcelana
- 4 fragmentos de pipas de caolín.

Todos los materiales recuperados proceden de la UE2 y vienen a confirmar el carácter revuelto de este depósito, así como lo referido más arriba sobre su génesis y alteración. Los únicos elementos prehistóricos consisten en sendos cristales de roca, cuya presencia es frecuente en el megalitismo regional y particularmente en el de la Estación Elosua-Plazentzia.

5.3.- Restitución

Como resultado de esta intervención se ha rellenado el cráter de saqueo con la totalidad de los bloques que originalmente formaron parte de la masa tumular y que fueron extraídos durante la excavación de 2018. Estos bloques, junto con tierras sueltas, formaban parte de la UE2 que constituye un depósito revuelto con mezcla de materiales prehistóricos y contemporáneos.

Previamente, una vez alcanzado en la excavación el suelo de roca madre, se procedió a cubrir la superficie de excavación con geotextil, y a instalar el ortostato en posición erguida. La instalación se realizó apoyando el lado mayor más ancho sobre el suelo y orientado longitudinalmente E-W, aunque levemente desplazado hacia al SE, correspondiéndose con la mayoría de las orientaciones en nuestro territorio y con las sugeridas por las fosas de asiento (UE6) documentadas en 2018. El aposentamiento de la losa sobre el lado descrito se justifica por motivos de estabilidad, ya que es el más grueso, pero también es coherente con las fracturas que presenta el lado mayor opuesto, ya que la parte más alta de la pieza queda más expuesta a las fracturas durante las remociones y saqueos.

La estabilidad del ortostato se ha asegurado mediante calces y apoyos con bloques de basalto, y posteriormente se ha rellenado el cráter acumulando una capa de entre 30-40cm con los materiales extraídos.



Figuras 11 y 12. Vista general de Irukurtzeta en 2018 y detalle del cráter tras la restitución de 2019

5.4.- Documentación

Una vez terminados los trabajos de excavación y restitución se ha procedido a documentar mediante fotogrametría el nuevo estado del monumento, y se ha generado un modelo tridimensional con textura fotográfica que ha sido incorporado y fusionado con el modelo tridimensional previo (2018).

De este modo disponemos de sendos modelos tridimensionales: el correspondiente a la estructura completa al final de la excavación de 2018, y el resultante una vez restituido.



Figura 13. Vista general de Irukurutzeta a partir del modelo 3D generado.

6.- VALORACIÓN y CONCLUSIONES

La valoración de esta nueva intervención en Irukurutzeta es positiva, a pesar de que los materiales arqueológicos recuperados son escasos y del mal estado del monumento.

Los hallazgos, junto a los realizados en 2018 permiten incrementar de 2 a 12 los restos prehistóricos recuperados y amplían la variedad de objetos, desde utensilios y armas a elementos decorativos y objetos simbólicos. En conjunto se demuestra que, pese al mal estado de conservación del monumento, existían aún vestigios recuperables en este monumento, y debe hacerse hincapié en que quedan, para intervenciones futuras, tramos de depósitos que pueden contener materiales arqueológicos.

En cuanto a la restitución, los trabajos realizados cumplen sobradamente con las posibilidades que ofrece el monumento, sin caer en excesos de reconstrucción carentes de base empírica. Por ello se han empleado exclusivamente los materiales originales disponibles y su colocación se ha llevado a cabo basándose en los datos recuperados en la excavación. La disposición actual de los restos del dolmen garantiza la integridad de la estructura y ofrece una imagen realista de lo que fue en origen el dolmen de Irukurutzeta y de su evolución histórica hasta nuestros días.



Figura 14. Ortofotografía de Irukurutzeta tras la restitución.

En Donostia-San Sebastián, a 20 de septiembre de 2019

Jesús Tapia Sagarna
 Sociedad de Ciencias Aranzadi

7.- BIBLIOGRAFÍA

- ALTUNA, J.; MARIEZKURRENA, K.; ARMENDARIZ, A.; DEL BARRIO, L.; UGALDE, T. & PEÑALVER, J. (1982): *Carta Arqueológica de Guipúzcoa. Munibe 34, 1-4.*
- ALTUNA, J.; ARMENDARIZ, A.; DEL BARRIO, L.; ETXEBERRIA, F.; MARIEZKURRENA, K.; PEÑALVER, X. & ZUMALABE, F. (1990): *Gipuzkoa. Karta Arkeologikoa. I Megalitoak. Munibe (Antropologia-Arkeologia) Suplemento nº 7.*
- ALTUNA, J.; DEL BARRIO, L. & MARIEZKURRENA, K. (2002): *Gipuzkoa. Karta Arkeologikoa. Megalitoak. Aurkikuntza berriak 1990/2001. Munibe (Antropologia-Arkeologia) Suplemento nº 15.*
- ARANZADI, T., BARANDIARAN, J.M., EGUREN, E. (1922): *Exploración de diez y seis dólmenes de la sierra de Elosua-Plazentzia.* San Sebastián, Imprenta de la Diputación Foral de Guipúzcoa.
- BARANDIARAN, J. M. de (1973): *Obras completas.* Ed. La Gran Enciclopedia Vasca. Bilbao.
- DECRETO 137/2003, de 24 de junio, por el que se califican como Bien Cultural, con la categoría de Conjunto Monumental, varias Estaciones Megalíticas del Terrotorio Histórico de Gipuzkoa, y se fija su régimen de protección. BOPV nº 133, de martes 8 de julio de 2003, pp. 13268-13316.
- DÍEZ CASTILLO, A. (1995): "El asentamiento de la Peña Oviedo (Camaleño, Cantabria): la colonización de las áreas montañosas de la Cornisa Cantábrica". *Cuadernos de Sección (Eusko Ikaskuntza). Prehistoria y Arqueología*, nº 6, pp. 105-120.
- GORROTXATEGI, X.; YARRITU, M^a J.; KANDINA, M.; SAGARDUY, M^a J.; IRIARTE, M^a J. & ZAPATA, L. (1999): "El poblado calcolítico al aire libre de I Iso Betaio (Bizkaia). Estructuras de habitación, materiales arqueológicos, estudio palinológico y antracológico". *Isturitz 10*, pp. 3-204.
- LEY 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural Vasco., Disposiciones Generales del País Vasco. BOPV nº 157, de 6 de agosto de 1990, pp.7062-7092.
- MUJICA, J. A. & EDESO, J. M. (2011): *Lehenengo nekazari-abeltzainak Gipuzkoan: Neolitotik Burdin Arora. Los primeros agricultores y ganaderos en Gipuzkoa: del Neolítico a la Edad del Hierro.* Arkeologia 0.2. Gipuzkoako Foru Aldundia, Donostia-San Sebastián.
- RESOLUCIÓN de 17 de septiembre de 1997, del Viceconsejero de Cultura, Juventud y Deportes, por la que da publicidad a las resoluciones de 11 de septiembre de 1997 por las que se emite Declaración de Zonas de Presunción Arqueológica de diversos municipios del Territorio Histórico de Gipuzkoa. BOPV nº 208, de jueves 30 de octubre de 1997, pp. 17248-17273.
- RESOLUCIÓN de 8 de abril de 2003, del Viceconsejero de Cultura, Juventud y Deportes, por la que se abre un nuevo período de información pública y audiencia a los interesados del expediente incoado para la declaración de Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental, a favor de cada una de las Estaciones Megalíticas del Territorio Histórico de Gipuzkoa relacionados en el Anexo I. BOPV nº 84, de viernes 2 de mayo de 2003, pp.7537-7585.

ANEXOS (CD):

- Fotografías de la intervención
- Modelo 3D de Irukurutzeta restituido
- Modelo 3D de Irukurutzeta restituido (PDF-3D)
- Resumen-Laburpena